

Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Шагатаевой Зауре Ерназаровны на тему  
«Научно-методические основы формирования общетехнологической  
компетенции будущих педагогов профессионального обучения»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по  
специальности 6D012000-Профессиональное обучение

| №<br>п/п | Критерии   | Соответствие критериям<br>(необходимое отметить один<br>из вариантов ответа)  | Обоснование позиции<br>официального рецензента   |
|----------|--|---|--|
| 1.       | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)<br>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)<br>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) | Диссертационная работа Шагатаевой З.Е. соответствует приоритетным направлениям развития образования и науки и посвящено одному из важных вопросов профессиональной подготовки будущих учителей профессионального обучения по проблеме методики формирования общетехнологической компетенции в будущих педагогов профессионального обучения |
| 2.       | Важность для науки   | Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>   | Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Это подтверждено проведенным докторантом глубоким анализом отечественной и зарубежной литературы, а также выявлением теоретической и практической значимости работы.  |
| 3.       | Принцип самостоятельности  | Уровень самостоятельности:<br>1) <u>Высокий</u><br>2) Средний   | Стоит отметить высокий уровень самостоятельности диссертационной работы, что   |

|    |                              |   |  |
|----|------------------------------|---|--|
|    |                              | 3) Низкий<br>4) Самостоятельности нет   | соответствует<br>предъявленным требованиям.  |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) <u>Обоснована</u> ;<br>2) Частично обоснована;<br>3) Не обоснована.                 | Актуальность диссертации обоснована. Для определения актуальности исследования докторантом были выявлены три противоречия. Актуальность рассмотренных в диссертационном исследовании вопросов, связанных с формированием общетехнологической компетенции подтверждается объектом исследования, анализом результатов профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения.  |
|    |                              | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) <u>Отражает</u> ;<br>2) Частично отражает;<br>3) Не отражает.           | Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Структура диссертации представлена введением, двумя разделами, заключением, списком использованных источников и приложениями.  |
|    |                              | 4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) <u>соответствуют</u> ;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют | Цель и задачи данного исследования соответствуют теме диссертации, в частности, цель исследования: теоретико-методологическое обоснование формирования общетехнологической компетенции будущих педагогов профессионального обучения, разработка и апробация методики его применения.<br>Задачи исследования: - проанализировать теоретико-методологические основы сущности общетехнологической компетенции, выявить специфику формирования общетехнологической компетенции педагогов профессионального обучения; - разработать модель формирования |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>общетехнологической компетенций педагогов профессионального обучения; - выявить и теоретический обосновать педагогические условия формирования общетехнологической компетенции будущих педагогов профессионального обучения; - разработать методику, направленную на повышение эффективности формирования общетехнологической компетенции будущих педагогов профессионального обучения и апробировать ее в опытно-экспериментальной работе.</p> |
|  |  | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br/> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;<br/> 2) взаимосвязь частичная;<br/> 3) взаимосвязь отсутствует</p>   | <p>Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Исследование представляет целостную систему научной работы. Использование взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, подробный анализ собственных результатов делает работу цельной.</p>   |
|  |  | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:<br/> 1) <u>критический анализ есть</u>;<br/> 2) анализ частичный;<br/> 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> | <p>На основе критического анализа ранее известных решений проблемы исследования, докторант предлагает новые решения, которые им логично оценены. Полученные результаты обусловлены корректным выбором базовых методологических позиций, использованием взаимодополняющих методов исследования, соответствующих цели, задачам и гипотезе исследования. Идея исследования базируется на анализе имеющегося опыта работы соискателя, вариативной</p>  |

|    |                                 |   |  |
|----|---------------------------------|---|--|
|    |                                 |   | экспериментальной работе, проведении научных исследований в единстве с практической работой по образовательной программе «Профессиональное обучение» уровня бакалавриата.  |
| 5. | Принцип научной новизны         | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%)<br>3) не новые (новыми являются менее 25%)   | Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку автором:<br>- рассмотрено теоретическое обоснование проблемы общетехнологической компетенции будущих педагогов;<br>- разработана модель процесса формирования общетехнологической компетенции при преподавании профессиональных дисциплин способствующая повышению подготовленности будущих педагогов. |
|    |                                 | 5.2 Выводы диссертации являются новыми?<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%)<br>3) не новые (новыми являются менее 25%)   | Выводы диссертации являются полностью новыми, в полной мере отражают решение поставленных задач, соответственно цели исследования.   |
|    |                                 | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%)<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.  |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative   | Приведенные выводы в полной мере обоснованы с научной точки зрения. Полученные результаты, а так же выводы, сформулированные   |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    |  | research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)   | соискателем, являются обоснованными и достоверными, что обеспечивается научным аппаратом и методами исследования.  |
| 7  | Основные положения, выносимые на защиту                                      | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> | <p>7.1 Положения выносимые на защиту доказаны. На защиту соискатель выносит ряд основополагающих утверждений, которые в совокупности представляют решение проблемы и следовательно, научно-обоснованную методику подготовки будущего педагога .</p> <p>7.2 Нет; положения не являются тривиальными, поскольку обладают новизной;</p> <p>7.3 Да, данные положения являются новыми</p> <p>7.4 Уровень применения широкий;</p> <p>7.5 Да доказано. Результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях автора, в том числе 2- в журналах входящих в международную базу SCOPUS, 3 статьи опубликованные в научных изданиях, рекомендованных КОКСОН и 4 статьи опубликованные в материалах международных научно- практических конференциях Республики Казахстан и дальнего зарубежья.</p> |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | <p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p>  | <p>Выбор методологии полностью обоснован и подробно описан. Докторант опирается на теоретические и экспериментальные исследования. Правильный выбор методологии исследования позволил докторанту определить достоверность полученных результатов</p>   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | диссертационного исследования.  |
|  |  | <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u><br/>2) нет</p>   | <p>В целом, проведенное исследование Шагатаевой З.Е. дало положительные результаты, достоверность которых подтверждена методами математической статистики, отраженных на соответствующих диаграммах.</p>  |
|  |  | <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам, результаты доказаны на основе педагогического эксперимента) ;</p> <p>1) <u>да</u>;<br/>2) нет</p> | <p>Теоретические выводы, разработанная модель, выявленные закономерности и взаимосвязи доказаны на основе педагогического эксперимента. Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность выбранных методов исследования. Опытно-экспериментальная работа представлена в 3 этапа. Полученные результаты в ходе проведения экспериментального исследования подтвердили эффективность выбранных методов исследования и разработанной модели при преподавании общетехнологических дисциплин.</p> |
|  |  | <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/ частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>   | <p>Автор в диссертационном исследовании подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную литературу. В диссертационном исследовании приведены ссылки на отечественную и зарубежную научную литературу.</p>  |
|  |  | <p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/ не достаточны для литературного обзора</p>   | <p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованных источников представлен в количестве 208, среди которых нормативные</p>  |

|    |                               |   |  |
|----|-------------------------------|---|--|
|    |                               |   | документы, труды отечественных и зарубежных ученых. Полагаю, что это достаточно для раскрытия проблемы и определения механизмов их решения.  |
| 9. | Принцип практической ценности | <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br/>1) <u>да</u>;<br/>2) нет</p>   | <p>Да, диссертация имеет теоретическую значимость, поскольку соискателем было раскрыто значение понятий таких как «общетехнологическая компетенция», «общетехнологическая компетенция будущих педагогов». выявлена ее структура, выделены мотивационный, познавательный и деятельностный компоненты общетехнологической компетенции, обоснованы требования к уровню сформированности указанных компонентов будущих педагогов, что способствует накоплению системы теоретических знаний об общетехнологической компетенции, ее роли в общей компетентностной модели педагога. Дополнена теория компетентностного подхода в образовании.</p> |
|    |                               | <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br/>1) <u>да</u>;<br/>2) нет</p>                 | <p>Диссертация имеет практическое значение. Разработанная докторантом модель преподавания общетехнологических дисциплин может оказать методическую помощь магистрантам, докторантам и молодым преподавателям.</p>  |
|    |                               | <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?<br/>1) <u>полностью новые</u>;<br/>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br/>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> | <p>Предложения для практики являются полностью новыми, так как разработанная модель, программы элективного курса способствуют формированию профессиональной подготовки педагогов в</p>   |

|     |                                 |   |   |
|-----|---------------------------------|---|---|
|     |                                 |   | сфере высшего образования и могут быть использованы в учебном процессе.   |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) <u>высокое</u> ;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое | Качество написания и оформление диссертационной работы – высокое. Автор использует научный стиль изложения. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями. |

В целом диссертационная работа свидетельствует о способности автора работы излагать, выявленные им экспериментальные результаты, что может рассматриваться как определенная степень сформированности профессиональных и научно-исследовательских компетенций, соответствующих степени доктора философии (PhD).

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа на тему «Научно-методические основы формирования общетехнологической компетенции будущих педагогов профессионального обучения» удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а соискатель Шагатаева Зауре Ерназаровна заслуживает присуждения степени доктора философии по специальности 6D012000-Профессиональное обучение.

Официальный рецензент:

доктор педагогических наук, профессор  
Евразийского национального университета  
им. Л.Н.Гумилева



Менлибекова Г.Ж.

