

Мулдахметова Ж.И. *

к.и.н., старший преподаватель

ЮКГУ им. М. Ауэзова, Шымкент, Казахстан

ВКЛАД ТУРАРА РЫСКУЛОВА

В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА

Автор корреспондент: zhanar_0869@mail.ru

Аннотация: При осмыслении пройденного пути сегодня остро ставятся вопросы преодоления идеологических штампов, фальсификации в области экономической истории, истории экономической мысли, оценки острой борьбы в сфере национального государственного строительства. В этом плане приобретает актуальность изучение наследия видных государственных деятелей первой волны казахской интеллигенции, всем сердцем воспринявшей идеи освобождения народов Казахстана и Средней Азии от колониального ига царской России. Благодаря усилиям многих представителей национальной интеллигенции, особенно в первые годы после революции, закладывались основы политического статуса и экономического профиля новых государственных образований, возникавших на руинах полного развала экономики империи. В современных условиях весьма важно оценить вклад первого поколения государственных и научных деятелей Казахстана в развитие его экономики и социально-политическое обустройство. Государственное размежевание и федеративные объединения, коллективизация и пятилетки, радикально изменившие общественно-экономический строй, наряду с прогрессом в экономике и уровне жизни беднейших слоев населения имели и обратную, негативную сторону в виде политических репрессий государственных деятелей и представителей научной интеллигенции.

Ключевые слова: государственный деятель, национальная интеллигенция, государственное строительство, идея, борьба, национальный гнет, репрессии, национальный вопрос, экономика

В настоящее время особый интерес общественно-политическом, так и научной точки зрения представляет оценка роли личности в истории, в том числе и истории Казахстана. Несомненно это может быть достигнуто лишь на основе определенных методологических подходов, расширения источниковой базы, рассмотрения проблемы в общеисторическом контексте.

С приобретением государственной независимости в Казахстане пришло время возвращения незаслуженно забытых имен в насильственно прерванную историческую память народа и общества. Репрессии середины 30-х годов XX века безжалостно уничтожили цвет казахской нации. Как отмечал историк И.М.Козыбаев в своем труде «Историческая наука Казахстана», только за 1936-1937 годы в республике из партии большевиков Казахстана была исключена половина из состава, причем как «враги народа» - более 8,5 тысяч человек [1.с-17].

Одно из актуальных проблем современной исторической науки Казахстана является исследование богатейшего наследия передовых представителей национальной интеллигенции, ставшими жертвами политических репрессии 30-х годов XX века.

который вошел в историю Октябрьской революции и Советского государства, как представитель демократически настроенной казахской интеллигенции, активно участвовавший в революционной борьбе с царизмом и национальным гнетом.

Его имя было известно во всем Советском Союзе довоенного времени, особенно среди жителей нынешней Центральной Азии, где он считался для всех своим и выступал за создание единого Туркестана как большой теоретик в области национального вопроса, будучи членом только партии большевиков отличался от своих сопартийцев гуманизмом, принципиальностью и взглядами на национальный вопрос.

Несмотря на то, что Турар Рыскулов был официально реабилитирован на XX съезде КПСС истинная оценка его политической деятельности еще долгие годы будет предано забвению. Активный период его жизни и деятельности пришелся на трудные 20-30-е годы

XX века. Турар Рыскулов одним из первых после Октябрьской революции 1917 года утверждал о необходимости создания крепких основ для новой модели производственных и социально-трудовых отношений в Казахстане. Неудивительно, что научное наследие великого сына казахского народа до сих пор продолжает привлекать внимание исследователей, известных ученых Монголии, Китая, Австрии, общественных деятелей, ученых-экономистов, преподавателей и магистрантов разных вузов. Они говорят об экономических взглядах и идеях Турара Рыскулова, социально-гуманитарных аспектах его деятельности с позиций современности.

Турар Рыскулов принимал активное участие в глубоких преобразованиях политической, общественной и экономической жизни Казахстана. Благодаря его усилиям, особенно в первые годы после революции, закладывались основы политического устройства, экономического профиля и индустриального развития Казахстана. Будучи председателем Совнаркома Туркестана, Турар Рыскулов много сделал для развития крупной промышленности, сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей, решения социально-экономических вопросов, обеспечения занятости населения. Среди современников того времени он одним из первых выступил с идеей экономической интеграции центральноазиатских республик. Он имел прямое отношение к решению вопросов, связанных с сооружением гигантских предприятий периода индустриализации страны. Так, по его инициативе и активной поддержке началось освоение Карагандинского угольного бассейна, Коунрадского месторождения нефти, строительство Балхашского медеплавильного комбината, Чимкентского свинцового завода. Именно Рыскулов обосновал экономическую целесообразность строительства Туркестано-Сибирской железной дороги, связующей Казахстан и Среднюю Азию с Сибирью. Затем его назначили председателем Комитета содействия постройке Турксиба. Время показало правоту идей Рыскулова – строительство железной дороги стало началом форсированной индустриализации Казахстана и открыло большие перспективы для развития производительных сил региона.

Обращение к научным идеям Турара Рыскулова в области возрождения экономики в целом, формирования региональных систем и развития интеграционных связей, осмысление его фундаментальных исследований экономических проблем становится особенно актуальным в свете реализации государственных программ, озвученных в Посланиях народу Казахстана Елбасы Н.А.Назарбаевым.

Так, в условиях НЭПа, по мнению Т.Рыскулова, национальный вопрос приобрел острый характер в связи с развитием торгово-ростовщического капитала в отсталых национальных окраинах, что, в свою очередь, породило возможную реставрацию феодальных отношений.

Т.Рыскулов обращает внимание на то, что во многих республиках бывших окраин не хватает промышленного пролетариата, а основная масса состоит из отсталого крестьянства. Поэтому он выступает за сосредоточение средств производства на месте дислокации источников сырья. «Мы в своей теоретической постановке говорим, – отмечал он, – что царизм отличается от Советской власти тем, что при царизме царский капитал, в частности, центральная текстильная промышленность, превращал окраины в главный источник сырья и не давал местной туземной промышленности возможности развиваться, а наоборот, всячески, во всех отношениях, поддерживал их отставание» [2,с-137].

В связи с этим Т.Рыскулов ставит вопрос об экономическом районировании, ибо именно оно как раз преследует цель создания и прикрепления к промышленным центрам соответствующих сельских местностей и вообще сельского хозяйства. При осуществлении этой меры, во-первых, создается пролетарская база, во-вторых, облегчается выработка самого сырья, добываемого на окраинах, в-третьих, укрепляется связь города с деревней. Все это он убедительно обосновывает анализом социально-экономического развития Туркестана.

Т.Рыскулов, проводя экономическую оценку положения крестьян в Туркестане, делает вывод, что условия ведения хозяйства сельскими жителями края требуют наделения их землей и доступа к поливной воде. В Средней Азии было развито орошаемое земледелие. При непосредственном участии Т.Рыскулова был создан Среднеазиатский сельскохозяйственный банк. Туркестанская АССР, Бухарская и Хорезмская народные советские республики участвовали в нем на паритетных началах. Правление банка находилось в Ташкенте, его отделения – в Бухаре и Хиве. Главная задача банка – организация кредитной кооперации и помощь дехканству в развитии сельскохозяйственного производства. Ссуда выдавалась в основном на восстановление хлопководческих и скотоводческих хозяйств. Все эти проблемы присущи и нашему времени.

На Втором Всетуркестанском съезде Советов 6 декабря 1922 года Турар Рыскулов указал на то, что крупная промышленность, является основой советского строительства, поэтому ее нельзя отдавать в аренду частным капиталистам. Настаивая на необходимости «поставить на должную высоту крупную промышленность», он отмечал ее роль в развитии сельского хозяйства, животноводства, да и всей деревни в целом.

Бесспорно, что на данном этапе промышленность в Казахстане не играет той роли, какую играет в Центральной России, но тем не менее, «она имеет в будущем возможность расширяться». Так видел Т.Рыскулов дальнейшее развитие промышленности в Казахстане. Позиция Т.Рыскулова в оценке НЭПа заключалась в том, что новая экономическая политика должна была учитывать интересы крестьянства, так как «основой экономики является крестьянское хозяйство» и «не крестьянское хозяйство должно приспособляться к промышленности, а государственная промышленность должна приспособляться крестьянскому хозяйству»[3.с-10].

В связи с переходом к НЭПу национальный вопрос был включен в повестку дня на XII съезде РКП(б). Выступление Т.Рыскулова на съезде по национальному вопросу поражает глубиной знания проблемы и своей правильной постановкой.

Исследователь Т.Рыскулова политической биографии В.М. Устинов подчеркивает: «Рыскулов был настоящим революционером высокой квалификации. Это не хлипкий, не резонирующий интеллигент, а человек действия, у которого полная гармония слова и дела. Он и теоретик-ученый, и практик-прагматик - у него все данные, чтобы быть политическим руководителем, руководить движением народных масс»[4.с-120].

Одной из главных проблем, которой Т. Рыскулов уделял особое внимание, были финансы. Он говорил, что без разрешения финансового вопроса невозможно выполнение других социально – экономических задач. Нельзя ждать денежных средств из Центра, Туркестан должен сам обеспечивать себя налоговыми поступлениями. Призывал бороться с дефицитом бюджета, подчеркивая, что «... доходы не покрывают даже одной трети средств (расходов). Значит, необходимо сократить расходы или половину государственного аппарата. Отсутствие учета и надзора за нашими доходами требует принятия мер, то есть целесообразно взять на учет все ценности республики, которые находятся в ведении Центра. Назрела необходимость передачи их части Туркестану. Внутренний заем тоже важный вопрос».

Актуально звучит этот тезис и в нашей сегодняшней действительности, когда продолжается мировой кризис: сокращение расходов, приведение их в соответствие с доходами, бюджетные взаимоотношения республики и регионов, т.е. необходимо перейти на строгий режим экономии во всем.

В 1923 г. Т.Рыскулов вместе с Я.Э. Рудзутаком создал в Туркестанской республике таможенный союз с Иранской республикой. В 1923 г. были созданы экономические союзы между Туркестанской, Бухарской, Хорезмской республиками.

С 1924 г. начинается новый этап в жизни и деятельности Т.Рыскулова, теперь он выходит на международный уровень, в качестве представителя Коминтерна он был направлен на работу в Монголию. Во время пребывания там, наряду с политическими

вопросами (он принимает участие в разработке первой Конституции МНР), занимается и экономическими проблемами страны. Интересен тот факт, что в 1925 г. при активном участии Т.Рыскулова (в составе делегации Монголии он участвовал в данном мероприятии под фамилией «Қазақбай») начали налаживаться дипломатические отношения Монголии с Китаем.

Сейчас весьма важно уделить внимание к Восточной цивилизации, возрождению Великого Шелкового пути, где большой Туркестанский регион имеет особую роль в истории цивилизационного развития мира.

После возвращения из Монголии Т.Рыскулов активно включается в дискуссию о социально-экономических процессах в ауле.

Особое место в деятельности Т.Рыскулова занимает практическое решение проблем региональной экономики. В целом им было опубликовано более 250 трудов, в числе которых – «Джетысуйские вопросы», «Казахстан», «Киргизстан».

В этих трудах он одним из первых дает цельную характеристику экономической истории и экономической географии Казахстана и Киргизии.

Монографическая работа Т.Рыскулова «Казахстан» является фундаментальным трудом. В этой работе показано состояние республики в 20-е гг. XX века, развитие скотоводства, промышленности, торговли, транспорта, финансовое состояние, его подчиненность федеративному плану.

Общее количество населения Казахстана составляло около 6553600 чел., из которых на долю сельского населения приходилось около 92%, а на долю городского населения – 8%, часть которого также занималась сельским хозяйством [5.с-86].

Т.Рыскулов с большой тщательностью исследовал экономику Казахстана 20-30 гг. XX века. Многие вопросы, рассмотренные в монографии «Казахстан», созвучны с нашим временем.

В работе «Киргизстан», крупном, обширном труде, опирающемся на архивные документы, опубликованные источники и статистические материалы, также показаны колонизаторская политика царской России, роль Октября, образование Киргизской АССР, хозяйственное положение того времени.

Таким образом, Т.Рыскулов еще в то время уже ясно давал понять, что имеет место экономическое закабаление Средней Азии с целью использования дешевого минерального сырья и рабочей силы. В советский период использовались, в первую очередь, именно сырьевые богатства Казахстана.

Цель современного Казахстана – используя современные технологии, развить до высокого уровня и другие сектора экономики и вывести Казахстан в число 30 наиболее конкурентоспособных государств мира.

Изучая жизненный путь Т.Рыскулова, можно с уверенностью утверждать о том, что его личность многогранна, а его труды сегодня являются актуальными и вызывают интерес не только исследователей в исторической науке, но и у экономистов, политологов, дипломатов и т.д.

Список литературы

- 1.Козыбаев И.М. «Историческая наука Казахстана». Алма-Ата,1992.с.17
- 2.Г.Жуман .Теоретическое обоснование необходимости создания индустриальных очагов в республике.Отан тарихы №3-4.с.137
- 3.А.А.Голованов,Г.С.Тилеукулов .Туркестан на историческом повороте 1917-1920гг.Ташкент 2002г.с.160
- 4.В.М.Устинов .Турар Рыскулов .Алматы.Казахстан1996г.с442
- 5.О.Сабден Турар Рыскулов: государственная деятельность и экономические воззрения.Алматы 2011г.с-14

Түйін: Бүгінгі жүріп өткен жолды түсіну барысында идеологиялық қақтығыстарды жеңу, экономикалық тарих саласындағы жалған мәліметтер, экономикалық ойлау тарихы және ұлттық мемлекеттік құрылыс саласындағы күресті бағалау туралы өткір мәселелер туындайды. Осыған

байланысты, қазақ зиялыларының алғашқы толқынындағы көрнекті мемлекет қайраткерлерінің мұраларын зерделеу өзекті болып табылады, олар Қазақстан мен Орта Азия халықтарын патшалық Ресейдің отарлық қамытынан босату идеясын шын жүректен қабылдады. Мемлекеттік демаркация және федералды бірлестіктер, ұжымдастыру және әлеуметтік-экономикалық жүйені түбегейлі өзгерткен бесжылдық жоспарлар экономикадағы прогреспен және халықтың кедей топтарының өмір сүру деңгейімен бірге мемлекет қайраткерлері мен ғылыми зиялы қауым өкілдерінің саяси қуғын-сүргін түріндегі жағымсыз жақтарын да көрсетті. Шын мәнінде, социалистік құрылыс жолындағы жетістіктері үшін көптеген елдер мен халықтардың патриоттарының өмірі ақталды. Мемлекеттік демаркация және федералды бірлестіктер, ұжымдастыру және әлеуметтік-экономикалық жүйені түбегейлі өзгерткен бесжылдық жоспарлар экономикадағы прогреспен және халықтың кедей топтарының өмір сүру деңгейімен бірге мемлекеттік қызметкерлер мен ғылыми зиялы қауым өкілдерінің саяси қуғын-сүргін түріндегі жағымсыз жақтарын да көрсетті.

Abstract: In comprehending the path traveled today, acute questions are raised of overcoming ideological cliches, falsification in the field of economic history, the history of economic thought, and the assessment of the acute struggle in the field of national state building. In this regard, it becomes relevant to study the heritage of prominent statesmen of the first wave of the Kazakh intelligentsia, who wholeheartedly accepted the idea of liberating the peoples of Kazakhstan and Central Asia from the colonial yoke of tsarist Russia. Thanks to the efforts of many representatives of the national intelligentsia, especially in the first post-revolutionary years, the foundations of the political status and economic profile of new state formations that arose on the ruins of the complete collapse of the empire's economy were laid. In modern conditions it is very important to assess the contribution of the first generation of state and scientific figures of Kazakhstan to the development of its economy and socio-political arrangement. State demarcation and federal associations, collectivization and five-year plans that radically changed the socio-economic system, along with progress in the economy and living standards of the poorest segments of the population, also had a negative side in the form of political repressions of government officials and representatives of the scientific intelligentsia.