

Татимова М.Н.,* Нарбекова Т.М., Асильбекова Л.Р.
преподаватель, Институт Мардана Сапарбаева, Шымкент, Казахстан
старший преподаватель, Институт Мардана Сапарбаева, Шымкент, Казахстан
преподаватель, Институт Мардана Сапарбаева, Шымкент, Казахстан
**ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА В РАМКАХ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Автор корреспонденции: marta-trk@bk.ru

Аннотация: Современный мир характеризуется динамично изменяющейся реальностью, стремительным развитием человеческой цивилизации. Технологическое и культурное разнообразие опережает способности человека к осмыслению происходящих событий и поэтому без соответствующей подготовки новых явлений, учета рисков и прогноза перспектив сегодня не обойтись. Глобальные изменения обусловили признание главным богатством любого государства интеллектуальный и творческий потенциал его гражданина. Это понимание ориентирует нас на повышение уровня знаний, подготовки думающего человека, способного к творческому использованию новых технологий, понимающего и умеющего формулировать смысл человеческой деятельности. В Послании Президента страны народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» (2017г.) подчеркивается, что «Только те народы, которым удастся опередить будущее и решительно пойти навстречу вызовам, а не стоять и ждать, окажутся победителями. Наша задача – сделать образование центральным звеном новой модели экономического роста. Учебные программы необходимо нацелить на развитие способностей критического мышления и навыков самостоятельного поиска информации».

Ключевые слова: стандарты образования, качество образования, инновации университета, Болонский процесс, деятельность

Проблема инновационного обеспечения качества образовательной деятельности вуза в современной образовательной реальности весьма актуальна прежде всего в связи с переходом отечественной системы подготовки специалистов на двухуровневую систему бакалавриата и магистратуры. И главным акцентом в данной связи, на наш взгляд, является не только повышение качества образования, но и сохранение лучших образцов его обеспечения. Формирование единого европейского образовательного пространства исходит из того, что каждое государство несет ответственность за качество высшего образования, а это подразумевает использование понятных и общепринятых форм его достижения и контроля. Для этого Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования (ENQA) в середине 2000-х гг. были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве». Предпосылкой тому стало подписание министрами образования европейских стран Болонской декларации, к положениям которой присоединилась и Россия. Поэтому российская высшая школа должна разработать согласованные стандарты, процедуры и рекомендации по гарантии качества. Проблема стандартизации качества высшего образования рассматривалась также на Бергенском (2005 г.) и Лондонском (2007 г.) коммюнике министров образования стран Евросоюза, позитивно оценивших стандарты ENQA как гарантию качества вузовской подготовки специалистов.

Несмотря на то, что Болонский процесс неоднозначно оценивается специалистами (ученые и практики высшего образования как критикуют, так и поддерживают европейскую инициативу), нельзя не отметить его роль в развитии инновационной деятельности в российской высшей школе. Такая роль связана прежде всего с тем, что сами инновации являются неотъемлемой частью образовательного процесса и, как и последний, должны быть реализованы по определенным стандартам качества.

В Лиссабонской стратегии развития высшего образования Европы поставлена цель - построить наиболее динамичную и основанную на знаниях экономику в мире. А для

этого, по мнению разработчиков названной стратегии, европейское высшее образование должно продемонстрировать, что качество образовательных программ и присваиваемых квалификаций основано на инновациях.

В этой связи основными гарантиями качества выступают следующие характеристики:

- ответственность за уровень и качество образования несут сами вузы;
- качество образовательных программ должно непрерывно совершенствоваться (т. е. иметь внутренний механизм инновационного развития). Гарантия качества образовательных программ подразумевает: разработку и представленность результатов обучения; дифференциацию требований, предъявляемый к различным видам обучения (дневному, заочному, дистанционному, Интернет-обучению и др.); доступность соответствующих ресурсов обучения; мониторинг успеваемости студентов и периодическую оценку образовательных программ; постоянное взаимодействие вузов с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями и субъектами, заинтересованными в результатах обучения в вузе; участие студентов в процедурах гарантии качества;
- в вузах должны существовать организационные структуры, предоставляющие образовательные программы и обеспечивающие их реализацию, а также формирующие культуру качества образовательной деятельности. Это подразумевает, что вузы должны разработать и реализовать механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и быть отражены в публичные отчетах вуза;
- обеспечение прозрачности внешней экспертизы. Вузы должны регулярно публиковать своевременную, непредвзятую и объективную информацию в отношении количества и качества реализуемых образовательных программ, их эффективности;
- вузы, как гаранты качества, должны демонстрировать свою подотчетность за общественные и частные финансовые инвестиции в образовании. Это подразумевает, что вузы должны гарантировать, что имеющиеся в наличии ресурсы для организации процесса обучения студентов являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы и современному уровню науки и практики. Соответственно, необходимо обеспечить сбор, анализ и доступность необходимой информации для эффективного формирования программ обучения;
- используемые процедуры стандартизации качества и оценки его соответствия в конкретном вузе не должны подавлять разнообразие научных и педагогических школ и инновационную деятельность.

Опыт реализации механизма инновационного обеспечения качества образовательной деятельности вуза актуализирует потребность в разработке политики (стратегии и тактики) в данной сфере. Она должна отражать такие аспекты, как развитие связей между образовательной и научно-исследовательской сферами, организация системы управления качеством в стратегии развития вуза, обязанности кафедр и факультетов в осуществлении гарантий качества, участие студентов в данном процессе.

В свою очередь, для получения требуемого международными стандартами уровня качества необходимо внедрять и инновационную систему оценки уровня знаний студентов. Для этого сами оценочные процедуры должны быть составлены согласно планируемым результатам обучения, должны соответствовать своему назначению (диагностическому, воспитательному, текущему или итоговому и др.), проводиться специалистами, которые осознают влияние их оценки на дальнейший процесс обучения и успехи студентов, иметь административный характер для гарантии точности и объективности оценки.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что адаптация к отечественным условиям и внедрение международных стандартов качества в образовательный процесс российских вузов выступает значимым механизмом реализации инноваций. Система

менеджмента качества инновационна уже потому, что содержит принципиально новый подход к организации учебного процесса, к оценке его результатов. Вместе с тем качество подготовки студентов есть основной параметр, по которому образовательные заказчики - субъекты рынка образовательных услуг - оценивают деятельность вуза, а сама система высшего профессионального образования выступает стратегическим фактором прогресса общества в целом.

Список литературы:

1. Горленко О. А. Менеджмент качества: анализ основных определений // Методы менеджмента качества. 2004. № 12. С. 34-36.
2. Востриков А. С. и др. Система менеджмента качества в техническом вузе: Опыт Новосибирского государственного технического университета // Университетское управление: Практика и анализ. 2003. № 2(25). С. 78-85.
3. Стратегия Казахстана-2030г.

Түйін: Қазіргі әлем қарқынды өзгертін шындықпен сипатталады, адамзат өркениетінің қарқынды дамуы. Технологиялық және адамның түсіну қабілетінен бұрын мәдени әртүрлілік оқиғалар, сондықтан жаңаларын тиісті дайындықсыз құбылыстар, тәуекелдерді есепке алу және болашақты болжау бүгін мүмкін емес. Жаһандық өзгерістер кез-келген адамның басты байлығын мойындады. Өз азаматының мемлекеттік зияткерлік және шығармашылық әлеуеті. Бұл түсіну бізді білім деңгейінің жоғарылауына, ойшылдың дайындығына жетелейді, жаңа технологияларды шығармашылықпен қолдана алатын тұлға, адам қызметінің мағынасын түсініп, тұжырымдай біледі. Ел басының Қазақстан халқына «Үшінші жаңғыру Қазақстан: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» (2017)» деп атап көрсетеді. «Тек болашаққа ұмтылған және батыл қадам жасайтын елдер ғана қиындықтарға төтеп беріп, тұра бермей, жеңімпаз болады. Біздің міндетіміз білім беруді экономикалық өсудің жаңа моделінің негізіне айналдыру. Оқу бағдарламаларында дамытылатын қабілеттерге назар аудару керек, ойлау және өздігінен іздену дағдылары».

Abstract: The modern world is characterized by a dynamically changing reality, the rapid development of human civilization. Technological and cultural diversity ahead of human ability to comprehend events and therefore without appropriate preparation of new phenomena, risk accounting and forecasting prospects today can not do. Global changes have recognized the main wealth of any State intellectual and creative potential of its citizen. It understanding guides us towards increasing the level of knowledge, training of the person capable of creatively using new technologies, understanding and able to formulate the meaning of human activity. In the Address of the President of the country to the people of Kazakhstan “Third Modernization Of Kazakhstan: global competitiveness ”(2017)” emphasizes that “Only those nations who succeed in getting ahead of the future and resolutely go to meet the challenges, and not stand and wait, will be the winners. Our task is make education the centerpiece of a new model of economic growth. Curricula need to focus on developing abilities critical thinking and self-search information skills ”.